

Úřad městského obvodu Ostrava Jih  
odbor výstavby a životního prostředí  
Horní 3  
70030 Ostrava

STATUTARNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU OSTRAVA-JIH odbor výstavby a životního prostředí	Čís. dop. OUO
Doslo: 23-06-2015 Č.j.: M/04/422/15/187	
Počet listů: ..... Příl. ....	Ukl. znak

Dne 17.12.2014 jste pod č.j. JIH/074592/14/VŽP/Pru vydali **ROZHODNUTÍ š. 164/2014** - veřejná vyhláška **ODSTRANĚNÍ STAVBY** (nabylo právní moci Dne 20.1.2015). Na jeho dvanácté straně jste napsali: Změna dispozice zařízení staveniště, které bylo vymezeno v rámci územního rozhodnutí č. 63/2010 ze dne 8.4.2010, musí být projednána s vydavatelem tohoto územního rozhodnutí.

V této souvislosti v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se táží:

- 1) zda je Vám známo, kdy a s jakým výsledkem, žadatel tuto povinnost splnil,
- 2) v případě, že Vám to známo není, zda žadatele aspoň nyní vyzvete k neprodlenému doložení výsledku takového projednání,
- 3) proč jste povinnost žadatelé přímo neuložili, aby Vás o výsledku splnění této povinnosti neprodleně informoval,
- 4) proč jste vydání Vašeho rozhodnutí předem nepodmínili tím, že Vám žadatel výsledek projednání doloží,
- 5) proč jste s vydáním Vašeho rozhodnutí nepočkali, než Vám žadatel výsledek projednání doloží,
- 6) které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze 6.11.2014 poslali písemně, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily,
- 7) které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze 6.11.2014, doručili veřejnou

vyhláškou, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily?

8) V rámci práva na informace dle Zákona žádám poskytnout informace, obsažené v písemnostech dle bodů 6) a 7, a to poskytnutím jejich kopii.  
Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 23.6.2015

----- Původní zpráva -----

Od: jarnovost <jarnovost@seznam.cz>

Komu: podatelna@ovajih.cz

Datum: 21. 6. 2015 16:08:40

Předmět: IŽ Odra sankce

Úřad městského obvodu Ostrava Jih

odbor výstavby a životního prostředí

Horní 3

70030 Ostrava

*→ Odborovo jako samostatná jednotka v rámci IŽ Odra ->  
- systém REA*

Vážení,

dne 21.10.2013 jste vydali rozhodnutí č. 206/2013 č.j. JIH/036398/13/VŽP/Pru o správním deliktu právnické osoby proti stavebnímu zákonu (SZ), ve kterém píšete o § 180, odst. (1), písmeno w SZ.

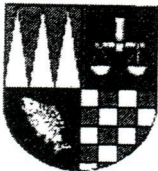
Bod w jsem však v § 180, odst. (1) nenašel, takže ve Vašem rozhodnutí asi jde o překlep.

Dále v něm chybí určení, dle jakého ustanovení SZ byla sankce stanovena.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se táží:

- a) o správním deliktu dle jakého ustanovení SZ šlo, když dle Vás "písmeno w" v § 180 SZ není, a
- b) z rozmezí jak stanovených, a kde v SZ určených částek, jste Vámi zřejmě určenou částku stanovili?

Informaci žádá 21.6.2015 



**STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA**  
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih  
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka  
odbor výstavby a životního prostředí

Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/044382/15/VŽP/Pru

Sp. zn. S-JIH/041674/15/VŽP

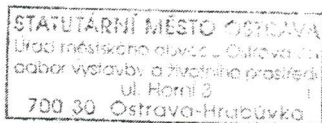
Vyřizuje : Jana Pruchnická  
Telefon: 599 430 216  
Fax: 599 430 340  
E-mail: jana.pruchnicka@ovajih.cz  
Datum: 7.7.2015



### Žádost o poskytnutí informace

Na základě Vaší žádosti doručené dne 23.6.2015, Vám zasíláme kopii písemnosti požadované pod bodem 6.

Co se týče ostatních požadavků, bylo k tomuto vydáno dne 7.7.2015 rozhodnutí.



**Jana Pruchnická**  
vedoucí oddělení stavebního úřadu







Stanovisko odboru dopravy a komunálních služeb ÚMOB Ostrava – k oznámení zahájení řízení o odstranění stavby:

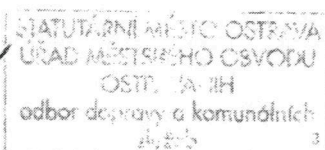
„ OBCHODNÍ CENTRUM ODRA – 1. ETAPA. “

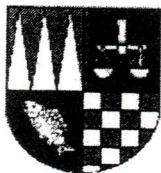
ODK/66024/ 14/440

JIH/63261/14/VŽP/Pru

Majetková správa	Vyjádření
<p><b>Místní komunikace</b></p> <p>Datum: 12.11.2014</p> <p>Podpis: </p> <p>Zdráhala Bohuslav</p>	<p>V okolí stavby bude udržován pořádek, stav. suť bude odvezena na řízenou skládku. Bude zajištěna průchodnost chodců. Po ukončení stavby budou dotčené plochy min. v původním stavu předány správci MK. Prováděcí organizace zajistí fotodokumentaci (kamerovou nahrávku) možných sporných míst. Jedna sada bude před zahájením prací předána správci MK. Platnost vyjádření je 18 měsíců od data vystavení.</p>
<p><b>Veřejná zeleň</b></p> <p>Datum: 11.11.2014</p> <p>Podpis: </p> <p>Bandolová Angela</p>	<p>Bez připomínek.</p>
<p><b>Ostatní správa</b></p> <p>Datum: </p> <p>10.11.2014</p> <p>Podpis:</p> <p>Humpolíková Miroslava</p>	<p>Bez připomínek.</p>

  
Ing. Radim Dostál  
vedoucí odboru dopravy  
a komunálních služeb





# STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA

Úřad městského obvodu Ostrava-Jih

Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

odbor výstavby a životního prostředí

Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/041674/15/VŽP/Pru

Sp. zn. S-JIH/041674/15/VŽP

Vyřizuje : Jana Pruchnická  
Telefon: 599 430 216  
Fax: 599 430 340  
E-mail: jana.pruchnicka@ovajih.cz  
Datum: 7.7.2015

## R O Z H O D N U T Í

Odbor výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih, ul. Horní č. 791/3 Ostrava-Hrabůvka (dále jen „povinný subjekt“) na základě žádosti [redacted] (dále jen „žadatel“), doručené dne 23.6.2015, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Inf. zákon) rozhodl

### t a k t o :

v souladu s ust. § 3 odst. 3 a podle ust. § 15 odst. 1 Inf. zákona se žádost žadatele o poskytnutí informací ve věci požadovaných informací v souvislosti s vydaným rozhodnutím o odstranění stavby č. 164/2014, a to v části:

V této souvislosti v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se táží:

- 1) zda je Vám známo, kdy a s jakým výsledkem, žadatel tuto povinnost splnil,
- 2) v případě, že Vám to známo není, zda žadatele aspoň nyní vyzvete k neprodlenému doložení výsledku takového projednání,
- 3) proč jste povinnost žadateli přímo neuložili, aby Vás o výsledku splnění této povinnosti neprodleně informoval,
- 4) proč jste vydání Vašeho rozhodnutí předem nepodmínili tím, že Vám žadatel výsledek jednání doloží,
- 5) proč jste s vydáním Vašeho rozhodnutí nepočkali, než Vám žadatel výsledek projednání doloží,
- 7) které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze dne 6.11.2014 poslali písemně, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily,
- 8) V rámci práva na informace dle Zákona žádám poskytnout informace, obsažené v písemnostech dle bodů 6) a 7, a to poskytnutím jejich kopií.

**č á s t e č n ě o d m í t á .**

Označení účastníka řízení podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád ,,):

## Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel elektronickou cestou dne 23.6.2015 žádost žadatele o poskytnutí informací dle Inf. zákona. Žádost o poskytnutí informací zaregistroval povinný subjekt pod č.j. JIH/041674/15/VŽP/Pru.

V žádosti uvedl - citace : Dne 17.12.2014 jste pod č.j. JIH/074952/14/VŽP/Pru vydali ROZHODNUTÍ č. 164/2014 - veřejná vyhláška ODSTRANĚNÍ STAVBY (nabylo právní moci dne 20.1.2015). Na jeho dvanácté straně jste napsali: Změna dispozice zařízení staveniště, které bylo vymezeno v rámci územního rozhodnutí č. 63/2010 ze dne 8.4.2010, musí být projednána s vydavatelem tohoto rozhodnutí. V této souvislosti v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se táží:

1. zda je Vám známo, kdy a s jakým výsledkem, žadatel tuto povinnost splnil,
2. v případě, že Vám to známo není, zda žadatele aspoň nyní vyzvete k neprodlenému doložení výsledku takového projednání,
3. proč jste povinnost žadateli přímo neuložili, aby Vás o výsledku splnění této povinnosti neprodleně informoval,
4. proč jste vydání Vašeho rozhodnutí předem nepodmínili tím, že Vám žadatel výsledek jednání doloží,
5. proč jste s vydáním Vašeho rozhodnutí nepočkali, než Vám žadatel výsledek projednání doloží,
6. které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze dne 6.11.2014, poslali písemně, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily
7. které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze dne 6.11.2014, doručili veřejnou vyhláškou, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily?
8. V rámci práva na informace dle Zákona žádám poskytnout informace, obsažené v písemnostech dle bodů 6) a 7, a to poskytnutím jejich kopií.

(konec citace).

Povinný subjekt posoudil žádost o informaci a k tomu uvádí následující.

Podle ust. § 2 odst. 4 Inf. zákona se povinnost na informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinnost na informace se tedy může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím.

Pojem informace se vymezuje v ust. § 3 odst. 3 Inf. zákona, a to tak, že informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

V případě požadavků uvedených v žádosti pod body 1)-5) se jedná o dotaz na názor a zároveň o požadavek poskytnout dosud neexistující informaci, která by musela být nově vytvořena, jichž se povinnost poskytovat informace dle tohoto zákona netýká. Požadavek pod bodem 6) byl vyřízen samostatně. V případě požadavku uvedeného pod bodem 7) a částečně pod bodem 8) se jedná o informaci, která neexistuje (vzhledem k tomu, že se nikdo nevyjádřil dle požadavku uvedeného v bodě 7) nemůže být poskytnuta kopie dle bodu 8).

Výše uvedený výrok tohoto rozhodnutí opírá povinný subjekt o skutečnost, že zákon o svobodném přístupu k informacím v ust. § 15 odst. 1 ukládá, aby rozhodnutí o odmítnutí žádosti bylo vydáno vždy, pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví. Tento pojem však není na místě ztotožňovat pouze s důvody pro odmítnutí žádosti podle ust. § 7 až 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, případně s důvody plynoucími z některého zvláštního zákona. Jeho smysl je širší a ukládá vydat odmítavé rozhodnutí i tehdy, jestliže povinný subjekt neposkytuje informace z jiných příčin, typicky pokud žadatelem vymezená informace, která se týká působnosti povinného subjektu, neexistuje.

Vzhledem ke všem skutečnostem, které byly výše vyloženy, tedy povinný subjekt závěrem shrnuje, že mu v dané věci nezbylo nic jiného, než žadatelově žádosti o poskytnutí informací v požadovaném rozsahu nevyhovět a rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení účastníků řízení. V tomto případě je účastníkem řízení pouze [REDAKCE]

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Ostravy, a to podáním učiněným u povinného subjektu. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu jej napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnostmi rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.



**Jana Pruchnická**

vedoucí oddělení stavebního úřadu